

# VILNIAUS KOGENERACINĖS JĖGAINĖS

POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITAI PATEIKTŲ  
VISUOMENĖS IR PAV SUBJEKTŲ PASTABŲ ĮVERTINIMAS

2015-08-19, Vilnius

## PAV organizatorius

**„Lietuvos energija“, UAB**

Vigilija Cidzikienė, projekto vadovė

## PAV dokumentų rengėjas

**VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas**

Rosita Milerienė, projekto vadovė

## Technologiniai sprendimai

**„Teisingi energetikos sprendimai“, UAB**

Inga Valuntienė, projekto vadovė

# PRANEŠIMO TURINYS

I. Planuojama ūkinė veikla ir vystymo alternatyvos

II. PAV rengimo ir viešo pristatymo metu gautos visuomenės pastabos

III. PAV subjektų išvados dėl PAV ataskaitos

IV. Papildomos visuomenės pastabos, gautos iš AAA

## **I. Planuojama ūkinė veikla ir vystymo alternatyvos**

II. PAV rengimo ir viešo pristatymo metu gautos visuomenės pastabos

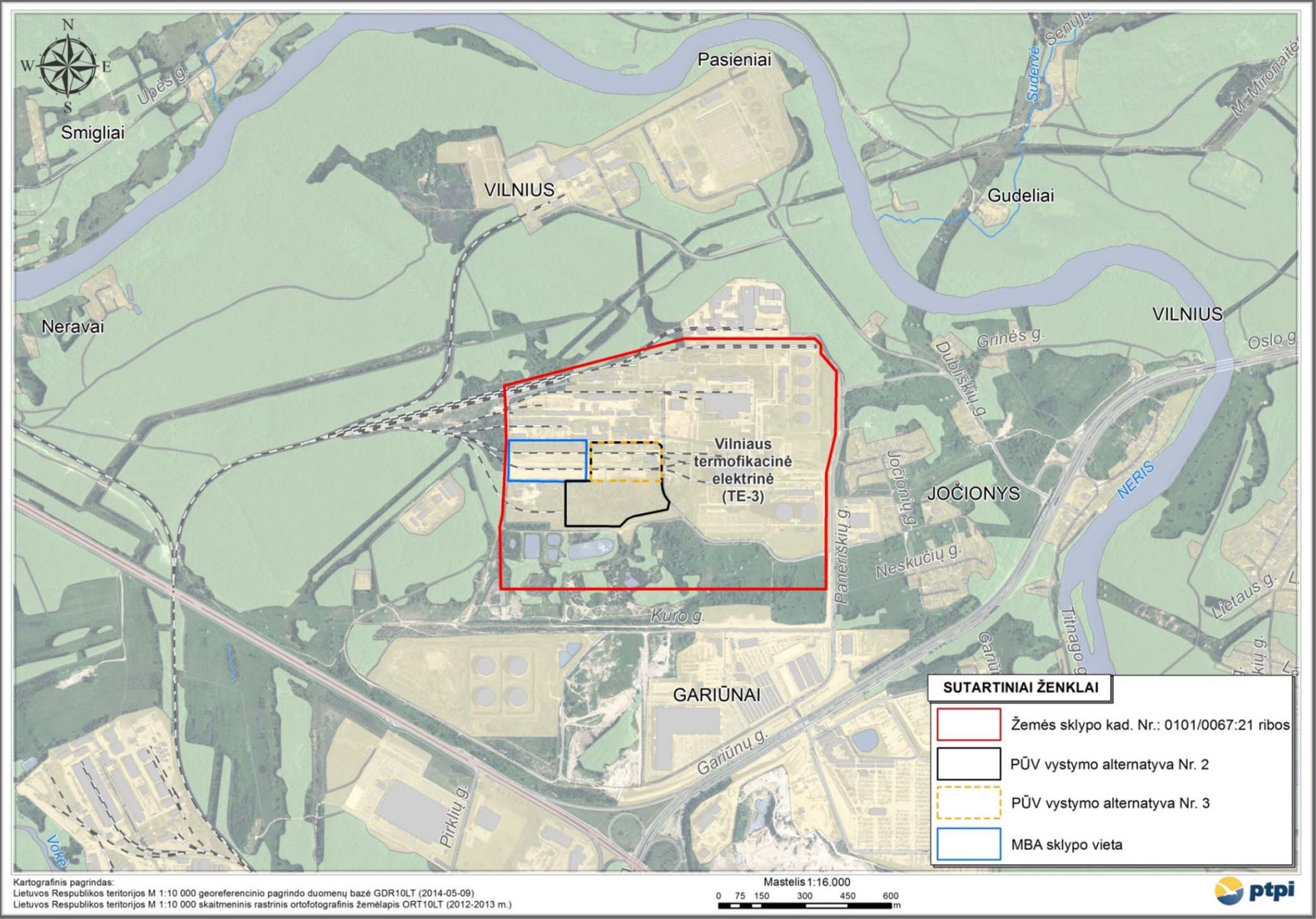
III. PAV subjektų išvados dėl PAV ataskaitos

IV. Papildomos visuomenės pastabos, gautos iš AAA

# VEIKLOS VYSTYMO ALTERNATYVOS

Antroji alternatyva	Trečioji alternatyva	Papildoma alternatyva prie antrosios alternatyvos
Dvi kogeneracinės jėgainės: atliekų ir biokuro	Viena mišraus kuro (atliekos ir biokuras) kogeneracinė jėgainė	Galimybė panaudoti ir Vilniaus TE-3 inžinerinius įrenginius
Iki 20 MWe/65 MWš (atliekų) Iki 80 MWe/175 MWš (biokuro)	Iki 45 MWe/120 MWš	Atitinka antrą alternatyvą
Iki ~160.000 t atliekų ir iki ~620.000 t biokuro per metus	Iki ~160.000 t atliekų ir iki ~350.000 t biokuro per metus	Atitinka antrą alternatyvą

# PLANUOJAMŲ JĖGAINIŲ VIETA



I. Planuojama ūkinė veikla ir vystymo alternatyvos

**II. PAV rengimo ir viešo pristatymo metu gautos visuomenės pastabos**

III. PAV subjektų derinimo raštai

IV. Papildomos visuomenės pastabos, gautos iš AAA

# VISUOMENĖS PASTABOS IR PASIŪLYMAI pateikti prieš viešą PAV ataskaitos pristatymą

- VšĮ „Nepriklausomas energetinio saugumo tyrimo centras“, 2015-06-02 raštu (el. paštu)
- Vilniaus Lazdynų bendruomenės klubas “Lazdynų senjorai“, 2015-06-03 raštu (paštu)
- UAB „Reenergy“ 2015-06-03 raštu Nr. 001-38 (el. paštu)
- Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija, 2015-06-03 raštu Nr. 9 (el. paštu)
- UAB „Biastra plus“ 2015-06-03 (el. paštu)
- Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2015-06-03 raštu (el. paštu)

# VISUOMENĖS PASTABOS IR PASIŪLYMAI pateikti viešo pristatymo metu

- Lietuvos žaliųjų judėjimas/Lietuvos žemės draugai,  
2015-06-01 raštas Nr. 2015/LE-1
- UAB „Sweco Lietuva“ viceprezidentas Aidas Vaišnoras  
2015-06-04 raštas Nr. V1-1181

## Visuomenės pastabų temos

Pagrindinės pastabų grupės:

1. Pasirinktos technologijos ir veiklos vystymo alternatyvos
2. PŪV vieta
3. Deginimui skirtas kuras ir susidarančių atliekų tvarkymas
4. Poveikis visuomenės sveikatai, taršos didėjimas
5. Su atliktu oro taršos ir triukšmo modeliavimu susijusios pastabos ir klausimai
6. Pastabos ir pasiūlymai dėl galimos PŪV įtakos socialinei-ekonominei aplinkai
7. PAV procedūros ir susipažinimui su ataskaita skirtas laikas

## Pasirinktos technologijos ir veiklos vystymo alternatyvos

1. Prievolė PAV metu nagrinėti veiklos ir vietos alternatyvas, atlikti alternatyvų analizę
2. Planuojama ūkinė veikla yra neleistina ir negalima, nes pats atliekų šalinimo būdas yra žalingas ir nereikalingas. Atliekų sutvarkymui pagal atliekų tvarkymo hierarchiją yra alternatyvūs būdai - atliekų vengimas ir atliekų perdirbimas.
3. Nurodoma deginimo temperatūra 850°C nepakankama
4. PAV nagrinėjamos technologijos yra pasenusios ir tokių technologijų nebenaudoja naujai statomos jėgainės
5. Būtina rekonstruoti TE-3 vieną bloką deginti biokurą, panaudojant jau esamas inžinerines sistemas, cheminį vandens paruošimo cechą su visa įranga ir t.t. Sutaupyti apie 30% investicinių lėšų ir šilumos kaina sumažėtų apie 35%.
6. Naudojant amoniakinį vandenį dūmų valymui kondensate (nuotėkose) gali susidaryti amonio jonų
7. Nėra pateikiama jokios informacijos apie technologinių parametrų monitoringą deginant biokurą; monitoringo duomenų pateikimas visuomenei.

## Veiklos vietos pasirinkimas

Pastabos ir pasiūlymai dėl PŪV vietos, galiojančių teritorijų planavimo dokumentų, sklypo nuosavybės ir veiklos tinkamumo pasirinktoje vietoje bei poveikio aplinkai, gyventojų sveikatai ir turtui.

## Deginimui skirtas kuras ir susidarančių atliekų tvarkymas

1. Atliekų kiekis, reikalingas eksploatuojant jėgainę; susidarančių degintinų atliekų kiekis; iš kur bus gabenamos atliekos
2. PAV ataskaitoje neišnagrinėta degintinų atliekų sudėtis, gali būti plastiko
3. Biokuro pakankamumas ir naudojimo tikslingumas; biokuro sudėtis ir kaloringumas; nenumatytas tikrinimas radiokatyvumui
4. Durpių naudojimo tikslingumas
5. Pavojingų atliekų nepatekimo į įrenginius užtikrinimas
6. Degintinų atliekų apibrėžimas, galimybė įrenginyje deginti kitas nepavojingas atliekas, degintinų atliekų sąrašo papildymas
7. Komunalinių nuotekų dumblo deginimas
8. Susidarančių atliekų tvarkymo, saugojimo ir panaudojimo galimybės, nenurodyti biokuro deginimo metu susidarančių pelenų keikiai, susidarančių pavojingų atliekų (lakiųjų pelenų) tvarkymas
9. Deginamų ir susidarančių atliekų kodų ir pavadinimų pagal Atliekų sąrašą patikslinimas

## Su atliktu oro taršos ir triukšmo modeliavimu susijusios pastabos

1. Hidrometeorologinių duomenų naudojimas ir vėjų rožė, pastabos, kad Vilniaus mieste vyraujantys vėjai nuneš teršalus į gyvenamuosius rajonus
2. Technologinio įrenginio – orinių aušintuvių keliamas triukšmas bei jų įvertinimas
3. Kvapų šaltinių (biokuro paruošimo ir sandėliavimo mazgas) įvertinimas
4. Pastaba, kad vertinant oro taršą atliekų ir biokuro kogeneracinių jėgainių degimo produktai – dūmai sujungti dūmtakiais į vieną 80 m aukščio dūmtraukį. Suprojektuotas dūmtraukis yra per mažo aukščio, reikalinga pateikti dūmtraukio skaičiavimus
5. Neįvertinta oro tarša iš susidarančių atliekų sandėliavimo patalpos

## Poveikis visuomenės sveikatai, taršos didėjimas

1. Galimos oro taršos gyvenamiesiems rajonams (Bukčiai, Lazdynai, Karoliniškės, Pilaitė, Vilkpėdė) įvertinimas, taršos dioksinais ir furanais bei jų poveikis visuomenės sveikatai
2. Psichoemocinio poveikio įvertinimas
3. Kitų suplanuotų ūkinių veiklų transporto srauto viešosiomis gatvėmis keliamo triukšmo įvertinimas
4. PŪV siūlomos SAZ nustatymas sutapdinant su planuojamos teritorijos ribomis
5. Avarinių situacijų poveikis gyvenamiesiems rajonams (Bukčiai, Lazdynai, Karoliniškės, Pilaitė, Vilkpėdė)

## Pastabos ir pasiūlymai dėl galimos PŪV įtakos socialinei-ekonominei aplinkai

1. Dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės įtakos atliekų tvarkymo mokesčiui, šilumos ir elektros kainoms
2. Dėl SGD terminalo privalomo dujų pirkimo didesne dujų kaina įtakos, projekto įtaka gamtinių dujų perdavimo ir skirstymo kainoms
3. Dėl ataskaitoje naudojamų prielaidų skaičiavimams ir išvadoms, kad yra naudojami 2013 m. rodikliai
4. Dėl daugiabučių renovacijos įtakos šilumos poreikiams
5. Šilumos kainos reguliavimo aplinkos ir jėgainės darbo rinkos sąlygomis
6. Dėl nekilnojamojo turto nuvertėjimo Lazdynuose ir aplinkinėse teritorijose

## PAV procedūros ir susipažinimui su ataskaita skirtas laikas

- Didelė PAV ataskaitos ir jos priedų apimtis, trumpas terminas visuomenės atstovams susipažinti su medžiaga - 10 darbo dienų.

# PASTABOS NESUSIJUSIOS SU PAV

1. TE-3 rekonstrukcija
2. Dėl SPAV procedūrų atlikimo
3. Išduotos prijungimui prie Vilniaus šilumos tinklų sistemos sąlygos
4. PAV procedūros ir jų kartojimas
5. PAV rengėjų kvalifikacija

I. Planuojama ūkinė veikla ir vystymo alternatyvos

II. PAV rengimo ir viešo pristatymo metu gautos visuomenės pastabos

**III. PAV subjektų išvados dėl PAV ataskaitos**

IV. Papildomos visuomenės pastabos, gautos iš AAA

# PAV SUBJEKTŲ IŠVADOS DĖL PAV ATASKAITOS

## PAV subjektai ataskaitai pritarė:

- Vilniaus visuomenės sveikatos centras;
- Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba;
- Kultūros paveldo departamento Vilniaus teritorinis padalinys;
- Vilniaus miesto savivaldybės administracija pritarė ir pateikė savo pasiūlymus:
  - išnagrinėti TE-3 įrenginių panaudojimo alternatyvą;
  - įvertinti projekto įgyvendinimo poveikį aplinkos orui kartu su esamos veiklos poveikiu;
  - įvertinti projekto įgyvendinimo alternatyvų poveikį socialinei – ekonominei aplinkai atsižvelgiant į galimą TE-3 modernizavimą;
  - įvertinti tolesnį TE-3 efektyvų panaudojimą išlaikant dabartinį ekonominį – socialinį balansą.

I. Planuojama ūkinė veikla ir vystymo alternatyvos

II. PAV rengimo ir viešo pristatymo metu gautos visuomenės pastabos

III. PAV subjektų išvados dėl PAV ataskaitos

**IV. Papildomos visuomenės pastabos, gautos iš AAA**

## VISUOMENĖS PASTABOS IR PASIŪLYMAI pateikti Aplinkos apsaugos agentūrai

- VšĮ „Nepriklausomas energetinio saugumo tyrimo centras“
- Vilniaus Lazdynų bendruomenės klubo “Lazdynų senjorai“
- Lazdynų bendruomenės savivaldijs pastabos, pateiktos seimo nariui A. Strelčiūnui

## VŠĮ „Nepriklausomas energetinio saugumo tyrimo centras“

- 1 ir 2. Siūloma rekonstruoti jau esamus šilumos gamybos šaltinius ir taip sutaupyti investicijas
3. Neatliktas techninis – ekonominis pagrindimas
4. Atlikti alternatyvios teritorijos analizę, pvz. rekonstruoti šilumos gamybos šaltinį RK-7, Metalo g. 8, Kirtimuose
5. Patikslinti dūmtraukio aukščio skaičiavimą
6. Neįvertintos avarinės situacijos Bukčių, Lazdynų, Karoliniškių, Pilaitės ir Vilkpėdės gyvenamuosiuose rajonuose
7. Planuojant atliekų deginimo Vilniuje galią atsižvelgti į galimai ateityje nestatomą atliekų deginimo jėgainę Kaune numatant rūšiuotų atliekų deginimą Vilniaus jėgainėje

## Vilniaus Lazdynų bendruomenės klubo “Lazdynų senjorai”

Gauti atsakymai į aktualius klausimus yra atsakomi pateikiant daug teksto, tačiau nekonkrečiai ir tiesiogiai nepateikiant prašomos informacijos.

Eilė klausimų – neatsakyti, specialiai jų vengiant.

Pastabos dėl sąvartyno taršos mokesčio, kuris gali įtakoti atliekų tvarkymo įkainio gyventojams didėjimą.

## Lazdynų bendruomenės savivaldija pastabos, pateiktos seimo nariui A. Strelčiūnui

1. Jėgainės šiluminė galia galėtų sudaryti iki 274 MW, o elektrinė galia – iki 145 MW. Tai labai dideli ir pertekliniai pajėgumai.
2. Vilniaus miestas neužtikrins reikalingo atliekų kiekio ir jas reikės įvežti ne tik iš Vilniaus apskrities.
3. Įmonė veiktų kaip regioninis sąvartynas, todėl išaugtų taršos mastai, nes vieta įmonei parinkta arti centro (apie 8 km).
4. Daugelio objektų sanakaupa vienoje vietoje ir jau vykdoma veikla (kuro deginimas, atliekų ir žaliavų transportavimas) turės nepageidaujamo poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai.
5. Prašoma, kad vieta kogeneracinės jėgainės statybai būtų parinkta ne Vilniaus miesto teritorijoje.

**AČIŪ UŽ DĒMESĪ IR KLAUSIMUS!**

## **Skambinkite**

+370 672 22245 (PŪV organizatorius)

+370 655 70743 ir 8 46 398848 (PAV rengėjai)

## **Lankykitės**

[www.kogen.lt](http://www.kogen.lt)